



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

644024 г. Омск, ул. Учебная, 51 информатор (3812) 31-56-51 сайт www.omsk.arbitr.ru e-mail sud@omskarbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Омск

№ дела А46-11820/2009

07 августа 2009г.

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2009года,

Полный текст решения изготовлен 07 августа 2009года.

Арбитражный суд Омской области в составе

председательствующего судьи Баландина В.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чернушкиной В.А.

рассмотрел в открытом заседании суда дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «АПН» г. Омск

к ответчику индивидуальному предпринимателю Дергачу Владимиру Николаевичу о взыскании 161 018руб. 26коп.

В заседании приняли участие:

от истца – Колесников И.В. по доверенности от 28.04.2009;

от ответчика - не явились;

у с т а н о в и л:

иск заявлен обществом с ограниченной ответственностью «Торговая компания «АПН» (далее по тексту – ООО «Торговая компания «АПН», поставщик, истец) о взыскании с предпринимателя Дергача Владимира Николаевича (далее по тексту – Дергач В.Н., покупатель, ответчик) 149 805,30руб., составляющих стоимость поставленного товара, и 11 212,96руб. неустойки.

Истец до разрешения спора по существу в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил требования в части взыскания неустойки и судебных расходов и просит взыскать 31 355,5руб. неустойки и 12 076,5руб. расходов на оплату услуг представителя. Суд принял уточнения.

Кроме того, истец уточнил наименование ответчика – Дергач В.Н.

Ответчик отзыв на иск не представил, на заседание суда не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом (п. 2 ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), поэтому суд находит возможным разрешить спор в его отсутствие в порядке п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

В соответствии с договором поставки от 13.01.2009, заключенным между ООО «Торговая компания «АПН» и предпринимателем Дергач В.Н., поставщик обязуется поставлять покупателю, а покупатель принимать и оплачивать товар в ассортименте, количестве и по ценам, указанным в товарных накладных, являющихся неотъемлемой частью договора (п. 1.1 договора).

ООО «Торговая компания «АПН» согласно договору от 13.01.2009 поставило продукцию на общую сумму 149 805,3руб., что подтверждается товарными накладными № 10503 от 17.04.2009 на сумму 20 181,18руб., № 10505 от 17.04.2009 на сумму 39 754,34руб., № 10507 от

17.04.2009 на сумму 9 958,86руб., № 10509 от 17.04.2009 на сумму 17 782,26руб., № 10536 от 17.04.2009 на сумму 52 529,06руб., № 10537 от 17.04.2009 на сумму 9 599,06руб.

По условиям п. 5.1 договора ответчик обязан оплатить товар в срок не позднее 14 календарных дней с даты поставки товара.

Поскольку обязательства по оплате товара не были исполнены ответчиком надлежащим образом, истец обратился с иском о взыскании задолженности в принудительном порядке.

В силу статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом и односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан оплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

За несвоевременную оплату товара истцом начислена пеня, предусмотренная п. 7.3 договора, из расчёта 0,3% от суммы платежа за каждый день просрочки, что за период с 01.05.2009 по 03.08.2009 составило 31 355,5руб. Суд находит возможным снизить на основании ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации размер подлежащей взысканию неустойки до 10 651,83руб., ввиду её явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

Кроме того, истцом просил взыскать с ответчика 12 076,5руб. расходов, связанных с оплатой услуг по оказанию юридической помощи в связи с рассмотрением настоящего дела. В подтверждение указанных расходов истец представил договор от 20.05.2009года, платежное поручение № 1914 от 29.05.2009 на сумму 12 076,5руб.

В части 2 ст. 110 АПК РФ предусмотрено, что расходы на оплату услуг представителя, понесённые лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Суд считает их разумными ко взысканию в размере 10 000руб., при этом, суд учитывает несложность данного дела, незначительное время, затраченное для участия в судебных заседаниях, и отсутствие возражений ответчика.

В удовлетворении остальной части иска следует отказать.

Таким образом, требования истца как законные, обоснованные и подтверждённые материалами дела подлежат удовлетворению 149 805,30руб. основного долга, 10 651,83руб. неустойки и 10 000руб. судебных издержек.

Расходы по оплате госпошлины по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Деркача Владимира Николаевича, зарегистрированного по адресу: г. Омск, ул. Ишимская, д. 22, кв. 11 в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «АПН» сумму долга 149 805,30руб., неустойку – 10 651,83руб., 10 000руб. судебных издержек, а также 4 709,14руб. госпошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в установленном порядке.

Судья

В.А. Баландин

