



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

644024 г.Омск, ул.Учебная,51 информатор (3812) 53-02-05 сайт www.omskarbitr.ru e-mail sud@omskarbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Омск
19 ноября 2007 г.

№ дела
А46-7955/2007

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Т.А.Вагановой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.А.Крещановской, рассмотрел в открытом судебном заседании суда дело по иску ЗАО «Руст Инкорпорэйтэд» г. Москва к ответчику Индивидуальному предпринимателю Козлову Дмитрию Васильевичу о взыскании 800 000,00 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Колесников И.В. по доверенности без номера от 20.05.2007;

от ответчика: Вайсберг Е.Л. по доверенности без номера от 03.07.2007.

У С Т А Н О В И Л:

Закрытое акционерное общество со 100%-ми иностранными инвестициями «РУСТ ИНКОРПОРЕЙТЭД» (далее – ЗАО «Руст Инкорпорэйтэд») обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском к индивидуальному предпринимателю Козлову Дмитрию Васильевичу (далее – предприниматель Козлов Д.В.) о взыскании денежной компенсации за незаконное использование товарного знака в размере 800 000 рублей со ссылкой на статьи 12, 46 (пункт 4) Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 (редакция от 11.12.2002 с изменениями от 24.12.2002) «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон о товарных знаках).

Предприниматель Козлов Д.В. в отзыве на исковое заявление со ссылкой на отсутствие допустимых законом доказательств, свидетельствующих о незаконном использовании им в гражданском обороте товарного знака «Русский стандарт», в удовлетворении заявленных требований просил отказать.

Рассмотрение дела откладывалось по ходатайству сторон, участвующих в деле.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей истца и ответчика, суд установил следующее.

Представителем ЗАО «Руст Инкорпорэйтэд» 21.05.2007 в торговой точке №10 «Аудио-видео», принадлежащей предпринимателю Козлову Д.В. и расположенной по адресу: г. Омск, ул. 70 Лет Октября (остановка общественного транспорта «Торговый город»), были приобретены две аудиокассеты, а именно:

-аудиокассета, упакованная в полиэтиленовую пленку с изображением на лицевой стороне вкладыша: «Кино», «Группа крови», изображение Виктора Цоя. На торцевой стороне вкладыша нанесены надписи: «Кино», «Группа крови», «Русский стандарт», логотип со стилизованным изображением медведя и орла, штрих-код, названия произведений. На

внутренней стороне вкладыша имеются знаки охраны авторских и смежных прав, «Русский стандарт», студия «Русский стандарт»;

-аудиокассета, упакованная в полиэтиленовую пленку с изображением на лицевой стороне вкладыша: «Жасмин. Разгадай любовь», с изображением Сары Семендуевой. На торцевой стороне вкладыша нанесены надписи: «Жасмин. Разгадай любовь», «Русский стандарт», штрих-код, названия произведений. На внутренней стороне вкладыша имеются знаки охраны авторских и смежных прав «Русский стандарт», 2004 г, студия «Русский стандарт».

При этом был выдан кассовый чек от 21.05.2007 на сумму 50 рублей с указанием на чеке: «ИП Козлов Д.В., 21.05.07, ОП.К №1062298, ИНН 550301476110, 1СК 25.00, 1СК 25.00, итого 50.00, 15:39ф чек 24».

Факт покупки был подтвержден произведенной истцом видеосъемкой (СД-диск поименован в качестве приложения к исковому заявлению под номером 12, распечатка кадров видеосъемки представлена в материалы дела).

Со ссылкой на то, что ЗАО «Руст Инкорпорэйтэд» не передавало предпринимателю Козлову Д.В. и иным лицам каких-либо прав на использование товарного знака «Русский стандарт» в отношении аудиопродукции, обладателем исключительных прав на который является истец, полагая вышеуказанную продукцию контрафактной и находящейся в незаконном гражданском обороте, истец обратился в суд с настоящим требованием.

Арбитражный суд находит требования истца частично подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что ЗАО «Руст Инкорпорэйтэд» в соответствии со свидетельством №178249 является обладателем исключительного права на товарный знак «Русский стандарт», зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 04.08.1999 для 01-42 классов товаров и услуг согласно международной классификации товаров и услуг.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака.

В соответствии со статьей 4 Закона о товарных знаках исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ, услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, путем размещения товарного знака на товарах, в том числе, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках, ярмарках или иным образом находятся в гражданском обороте на территории Российской Федерации.

Согласно вышеназванному свидетельству означенным товарным знаком маркируется товар, отнесенный к шестнадцатому классу: бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам, печатная продукция.

Вкладыши аудиокассет под названием «Кино «Группа крови» с изображением Виктора Цоя и «Жасмин. Разгадай любовь» с изображением Сары Семендуевой сделаны из бумаги и относятся к изделиям из бумаги, печатной продукции, то есть шестнадцатому классу товаров.

Согласно названной статьи Закона о товарных знаках никто не может использовать охраняемый в Российской Федерации товарный знак без разрешения правообладателя.

Согласно пунктам 2, 4 статьи 46 Закона о товарных знаках защита гражданских прав от незаконного использования товарного знака осуществляется, в том числе, путем предъявления требования о взыскании причиненных убытков. Правообладатель товарного знака вместо требования о взыскании убытков вправе требовать от лица, незаконно использующего товарный знак, выплаты определяемой судом денежной компенсации в размере от 1 до 50 тысяч минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом.

То есть требование об уплате компенсации может быть удовлетворено при наличии доказательств несанкционированного использования товарного знака. Размер компенсации определяется судом исходя из конкретных обстоятельств дела, в том числе характера

нарушения, срока незаконного использования товарного знака, возможных убытков и так далее.

Истцом заявлено требование о взыскании 800 000,00 рублей.

Суд считает, что факт незаконного использования товарного знака предпринимателем Козловым Д.В. доказан имеющимися в деле документами, поскольку ответчик не представил доказательств разрешения использования им товарного знака правообладателем, и полагает возможным взыскать с ответчика денежную компенсацию в размере 1 тысячи минимальных размеров оплаты труда, что составляет 100 000, 00 рублей. В удовлетворении требования о взыскании 700 000,00 руб. следует отказать.

Приведенные ответчиком доводы не принимаются судом во внимание, так как противоречат материалам дела.

Из материалов дела следует, что требования истца проистекают из нарушения ответчиком положений Закона о товарных знаках; подтверждены, как было указано выше, представленными в дело доказательствами: аудиокассетами «Кино «Группа крови» (имеется в материалах дела), «Жасмин. Разгадай любовь» (находится в материалах дела А46-5242/2007; была истребована из данного дела определением от 14.09.2007), приобретенными истцом в киоске, принадлежащем предпринимателю Козлову Д.В, через который последний реализует аудио и видео продукцию.

На приобретенную аудиопродукцию продавцом был выдан кассовый чек с реквизитами ответчика. Приобретение аудиопродукции было зафиксировано видеосъемкой, кадры которой на бумажном носителе (как и СД-диск) представлены в материалы дела в качестве приложения к исковому заявлению.

Ссылка ответчика на недопустимость данных доказательств противоречит пункту 2 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кроме того, представитель ответчика в судебном заседании (протокол от 14.11.2007) пояснил, что заявлять о фальсификации видеосъемки не будет.

Более того, приведенные ответчиком доводы относительно допустимости в качестве доказательства видеосъемки касаются административного производства.

Ссылка на то, что претензия от 21.05.2007 была подписана и направлена предпринимателю Козлову Д.В. не истцом, также не может быть принята судом во внимание, поскольку не опровергает факт нарушения ответчиком Закона о товарных знаках.

Является несостоятельной и ссылка ответчика на то, что ему был передан киоск под названием «Хлеб» и то, что он вообще не торговал приобретенной истцом аудиопродукцией, так как в материалы дела не представлены доказательства торговли из киоска, расположенного по улице 70 Лет Октября, на остановке общественного транспорта «Торговый город» (прежнее название остановки общественного транспорта - «Маяк») не аудио и видео, а иной продукцией.

Более того, согласно ответу ИФНС №1 по ЦАО от 28.09.2007 №15-29/18937 следует, что контрольно-кассовая техника модели ЭКР 2102 Ф, 2000 года выпуска, заводской номер 1062298, регистрационный номер 7320 от 14.11.2000 зарегистрирована за ответчиком и установлена в киоске «Аудио-видео» по указанному выше адресу.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Предприниматель Козлов Д.В. не опроверг утверждение истца о том, что остановка общественного транспорта «Торговый город», на которой в настоящее время находится принадлежащий ему киоск «Аудио – видео», ранее именовалась остановкой общественного транспорта «Маяк» и была переименована во исполнение Постановления Главы городского самоуправления от 06.05.1997 №133-п.

При таких обстоятельствах требования истца являются законными и обоснованными.

Расходы по государственной пошлине по иску следует отнести на истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Козлова Дмитрия Васильевича (ИНН 550301476110, зарегистрированного по адресу: г. Омск, ул. 5-я Северная, 193, кв. 9) в пользу Закрытого акционерного общества по 100 % иностранными инвестициями «РУСТ ИНКОРПОРЕЙТЭД» г. Москва 100 000,00 рублей денежной компенсации и 1 812,50 рублей расходов по государственной пошлине.

В удовлетворении исковых требований в сумме 700 000,00 рублей отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Восьмой Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.А.Ваганова



21.11.2007