



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

644024 г. Омск, ул. Учебная, 51 информатор (3812) 31-56-51 сайт www.omsk.arbitr.ru e-mail sud@omskarbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Омск

№ дела А46-11821/2009

07 августа 2009г.

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2009года,

Полный текст решения изготовлен 07 августа 2009года.

Арбитражный суд Омской области в составе

председательствующего судьи Баландина В.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чернушкиной В.А.

рассмотрел в открытом заседании суда дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «АПН» г. Омск

к ответчику индивидуальному предпринимателю Романенко Олегу Геннадьевичу
о взыскании 157 905руб. 45коп.

В заседании приняли участие:

от истца – Колесников И.В. по доверенности от 28.04.2009;

от ответчика - не явились;

у с т а н о в и л:

иск заявлен обществом с ограниченной ответственностью «Торговая компания «АПН» (далее по тексту – ООО «Торговая компания «АПН», поставщик, истец) о взыскании с предпринимателя Романенко Олега Геннадьевича (далее по тексту – Романенко О.Г., покупатель, ответчик) 140 034,78руб., составляющих стоимость поставленного товара, и 17 870,67руб. неустойки.

Истец до разрешения спора по существу в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил требования в части взыскания неустойки и судебных расходов и просит взыскать 39 782,9руб. неустойки и 11 843руб. расходов на оплату услуг представителя. Суд принял уточнения.

Ответчик отзыв на иск не представил, на заседание суда не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом (п. 2 ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), поэтому суд находит возможным разрешить спор в его отсутствие в порядке п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

В соответствии с договором поставки № 50 от 13.01.2009, заключенным между ООО «Торговая компания «АПН» и предпринимателем Романенко О.Г., поставщик обязуется поставлять покупателю, а покупатель принимать и оплачивать товар в ассортименте, количестве и по ценам, указанным в товарных накладных, являющихся неотъемлемой частью договора (п. 1.1 договора).

ООО «Торговая компания «АПН» согласно договору от 13.01.2009 поставило продукцию на общую сумму 140 034,78руб., что подтверждается товарными накладными № 7318 от 17.03.2009 на сумму 19 409,31руб., № 7323 от 17.03.2009 на сумму 24 225,2руб., № 7324 от

17.03.2009 на сумму 12 017,97руб., № 9788 от 09.04.2009 на сумму 28 800,03руб., № 9797 от 09.04.2009 на сумму 34 771,09руб., № 9810 от 09.04.2009 на сумму 20 811,18руб.

По условиям п. 5.1 договора ответчик обязан оплатить товар в срок не позднее 14 календарных дней с даты поставки товара.

Поскольку обязательства по оплате товара не были исполнены ответчиком надлежащим образом, истец обратился с иском о взыскании задолженности в принудительном порядке.

В силу статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом и односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан оплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

За несвоевременную оплату товара истцом начислена пеня, предусмотренная п. 7.3 договора, из расчёта 0,3% от суммы платежа за каждый день просрочки, что за период с 31.03.2009 по 03.08.2009 составило 39782,9руб. Суд находит возможным снизить на основании ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации размер подлежащей взысканию неустойки до 13 260,9руб., ввиду её явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

Кроме того, истцом просил взыскать с ответчика 11 843руб. расходов, связанных с оплатой услуг по оказанию юридической помощи в связи с рассмотрением настоящего дела. В подтверждение указанных расходов истец представил договор от 20.05.2009года, платежное поручение № 1915 от 29.05.2009 на сумму 11 843руб.

В части 2 ст. 110 АПК РФ предусмотрено, что расходы на оплату услуг представителя, понесённые лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Суд считает их разумными ко взысканию в размере 10 000руб., при этом, суд учитывает несложность данного дела, незначительное время, затраченное для участия в судебных заседаниях, и отсутствие возражений ответчика.

В удовлетворении остальной части иска следует отказать.

Таким образом, требования истца как законные, обоснованные и подтверждённые материалами дела подлежат удовлетворению 140 034,78руб. основного долга, 13 260,9руб. неустойки и 10 000руб. судебных издержек.

Расходы по оплате госпошлины по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Романенко Олега Геннадьевича, зарегистрированного по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 34, кв. 14 в пользу ООО «Торговая компания «АПН» сумму долга 140 034,78руб., неустойку – 13 260,9руб., 10 000руб. судебных издержек, а также 4 565,89руб. госпошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в установленном порядке.

Судья

В.А. Баландин

